



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1568/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ESCENDO d. o. o. u stečaju, OIB: 03953396873, Zagreb, Radnička cesta 52, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika kojeg zastupa upravitelj dr.sc. Stjepan Lović iz Zagreba, Radnička cesta 52/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-210/2024-58 od 12. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-210/2024-58 od 12. ožujka 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem odlučeno:

„I Iz iznosa kupovnine 144.000,00 eura ostvarene prodajom imovina stečajnog dužnika i to:

1. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m2, upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 47. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-47) - poslovni prostor br. 8. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 20,35 m2 u naravi poslovni prostor;

2. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m2, upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 50. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50) - poslovni prostor br. 11. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 17,90 m2 u naravi poslovni prostor;

3. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m2, upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 61. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-61) - poslovni prostor br. 22. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 15,53 m2 u naravi poslovni prostor;

4. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 64. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E - 64) - poslovni prostor br.25. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 21,06 m² u naravi poslovni prostor;

5. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 71. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-71) - poslovni prostor br. 32. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 10,92 m² u naravi poslovni prostor i

6. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 73. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-73) - poslovni prostor br. 34. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 20,49 m² u naravi poslovni prostor

namiruju se:

a) troškovi unovčenja u iznosu od 10.895,64 eura

b) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824 u iznosu od 133.104,36 eura, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

c) Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se nalaze na njenom računu u iznosu od 19.200,00 eura, uplatom jamčevine od strane razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824 u postupku dražbovanja i kupnje nekretnine iz točke I izreke ovog rješenja (pojedinačni predmet prodaje, identifikator nadmetanja: 51291):

- iznos od 10.895,64 eura bez odlaganja prebaciti na račun stečajnog dužnika IBAN HR10 2400 0081 1106 3940 1 otvoren kod Karlovačke banke d.d.,

- preostali iznos od 8.304,36 eura na račun razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824, a u svrhu povrata preostalog dijela od uplaćene jamčevine na broj računa IBAN HR HR2325030073202329763.“

2. Protiv citiranog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik kojeg zastupa upravitelj dr.sc. Stjepan Lović, Zagreb, Radnička cesta 52/II navodeći da je pobijanim rješenjem o namirenju sud prihvatio u cijelosti troškove unovčenja pod točkom (a) - (d) kako su i bili naznačeni u prijedlogu stečajnog upravitelja (obračun troškova unovčenja) od 3. veljače 2025. ali nije prihvatio njegov prijedlog u odnosu na trošak nagrade stečajnom upravitelju iskazan u bruto iznosu od 14.061,68 eura. Ističe da je sud takav zahtjev djelomično odbio i primjenom arbitrarnih kriterija odredio trošak nagrade u iznosu od 9.140,09 eura bruto. Iz toga razloga, a zbog pogrešne primjene materijalnog prava, točnije odredbi Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), stečajni dužnik je podnio žalbu. Smatra da ako je stečajni upravitelj izvršio sve svoje obveze i radnje koje je bio dužan izvršiti u skladu s odredbama Stečajnog zakona i u skladu s odlukama skupštine vjerovnika, tada se njegova nagrada ne smije umanjivati, nego on ostvaruje pravo čak i na povećanje iznosa nagrade, odnosno da

mu uz nagradu iz čl. 7. Uredbe pripadne i neka od preostalih propisanih nagrada, koju u ovom postupku stečajni upravitelj nije niti tražio. U bitnome smatra da se visina nagrade ima obračunati isključivo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase.

3. Žalba je neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Rješenjem o namirenju sud je utvrdio troškove unovčenja u iznosu od 10.895,64 eura, koji se odnose na: (a) knjigovodstvene usluge za razdoblje od 1. listopada 2024. do 31. siječnja 2025. u iznosu od 663,60 eura, (b) trošak provedbe elektroničke javne dražbe u iznosu od 92,90 eura, (c) paušalnu sudsku pristojbu u iznosu od 265,45 eura, (d) predvidive troškove do zaključenja stečajnog postupka (platni promet, zatvaranje računa, knjigovodstvene usluge) za razdoblje od 3 mjeseca u iznosu od 733,60 eura, (e) trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 9.140,09 eura. Rješenjem o namirenju sud je prihvatio u cijelosti troškove unovčenja pod točkom (a) - (d) kako su i bili naznačeni u prijedlogu stečajnog upravitelja (obračun troškova unovčenja) od 3. veljače 2025. ali nije prihvatio u cijelosti njegov prijedlog u odnosu na trošak nagrade stečajnom upravitelju iskazan u bruto iznosu od 14.061,68 eura.

7. Prvostupanjski sud je utvrdio da je stečajni upravitelj obavio slijedeće poslove: podnio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe zbog naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, ispitao dvije prijavljene tražbine viših isplatnih redova, sastavio dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, sudjelovao na ispitnom ročištu, na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, te će u nastavku postupka obaviti sve druge radnje za zaključenje ovog stečajnog postupka. Tako opisane radnje prvostupanjski sud ocjenjuje kao radove nižeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

8. Prvostupanjski sud je ocijenio da se u konkretnom radi o stečaju nižeg stupnja složenosti (dva vjerovnika drugog višeg isplatnog reda) te je temeljem kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju navedene u člancima 5. i 7. Uredbe kao pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju odredio u iznosu od 65% nagrade koja bi stečajnom upravitelju pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 14.061,68 eura što iznosi 9.140,09 eura.

9. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti

unovčene stečajne mase slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase nagrade u postocima te valja sagledati sve aktivnosti i poduzete poslove stečajnih upravitelja u stečajnom postupku (tako i u odluci ovog suda poslovni broj PŽ-2348/2023-3 od 19. prosinca 2023., PŽ-838/2024-2 od 5. ožujka 2024., PŽ-1591/2024-4 od 7. svibnja 2024. itd.).

10. Prvostupanjski sud je vrijednost unovčene stečajne mase ispitao kroz primjenu relevantnih odredaba članaka 5. i 6. Uredbe. Također, naveo je razloge o ispunjenju ostalih kriterija iz odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, odnosno kriterij obujma i složenosti poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

11. Slijedom navedenog, kriterij obujma i složenosti poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina pravilno je primijenjen i nema pri tomu nikakve arbitrarnosti na koju neosnovano ukazuje žalitelj. Nije odlučno niti pravno stajalište prvostupanjskog suda koje osporava žalitelj. Naime, odredba stavka 1. članka 5. Uredbe glasi: (1) Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Slijedi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo i to članak 94. stavak 1. i 2. SZ-a u vezi s člankom 2. stavkom 1., člankom 5. stavkom 1. i člankom 13. stavkom 1. Uredbe.

12. Stoga je valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. travnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30876-222b6**

Kontrolni broj: **07d0b-5db7d-fe5ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.